

KLUBBAKTUELLT

Nyheter från SEKO Tunnelbanan. Vecka 21 2013.

Nya tjänster och placering på station - En hel del försämringar – och FULLSTÄNDIGT i onödan!

Förhandlingarna för nya tjänstepaket avslutades den 17/5. Dock har det framkommit nya uppgifter sedan dess och vi har därvid begärt nya förhandlingar. MTR har medvetet låtit bli och lägga alla korten på bordet, ifall det är samma sak som att "ljuga" är en smakfråga.

Aldrig, ALDRIG tidigare har vi haft invändningar i samma omfattning på tjänsternas utformning och andra detaljer tillhörandes processen som denna gång. I vissa delar kan vi (och kommer att göra) och fortsätta och tvista om huruvida MTR bryter mot ingångna avtal eller ej men MTR anser sig fullgjort sin förhandlingsskyldighet, och därvid har startat placeringsprocessen.

1 av de största försämringarna är tid utan paus eller rast. I MBL-avtalet från 2010 lyder den partsgemensammaöverenskommelsen

"Tjänstgöringspass om fyra (4) timmars längd ska eftersträvas med en arbetspaus om minst tio (10) minuters längd. Arbetspausen ska så långt som möjligt förläggas till tjänstgöringspassets mitt." Från detta har MTR utan någon som helst initiativ till förhandling, ensidigt valt att frånga ifrån. Samtidigt har vi matematiskt bevisat att försämringen är därutöver fullständigt onödig. MTR har inte kunnat få effektivare paket och vi har lämnat ett motförslag som t.o.m. har varit BILLIGARE än MTR:s förslag, dock utan några som helst 3 tim pass, det har MTR sagt nej till med några krystade argument utan substans.

Nedan ett axplock av våra invändningar kring tjänsternas utformning :

*Antalet passlängder över 2,30 *Passlängder upp till 3,05 *Luft i en del tjänster varifrån man kunde förkorta de långa passlängderna *Inget hänsynstagande "var" långa pass * Ojämna tjänster – med konsekvens att måsta ha "tjänstegrupper" (fler tjänster ihopkopplade) * Kraftiga reduceringen av S1 tjänster (t.ex S1 ut till sökning AL=2, CY =0, GP = 4, LI=2, VS = 2, dessutom främst "sena ut) * Långa förflyttningar inom tjänsten *Korta förflyttningstider *"Vinkelresor" *Långa omloppstider *Långa raster *Obalanserade tjänster (rastens placering) *Risk för uteblivna pauser/raster o.s.v m.m. etc.

Nedan ett axplock av våra invändningar i övrigt kring hanteringen *Tvångskommendering på nr-tjänster (ifall du inte sökt tillräckligt kan du få ett helt år en nr-tjänst som ingen vill ha, istället för att den skulle delas av DK) *Att de som får tilldelat en "anpassad tjänst" ska likväl delta även i sökningen (med resultat att det finns än färre tjänster och kunna få samt att en hel del tjänster blir vakanta) *Hanteringen av "specialtjänster" (Facken fick endast tjänstenumren på tjänsterna som MTR vill undanta, vi har ingen koll på vem/vilka ska få dessa tjänster och vem/vilka har ev. "glömts bort" *Obefintliga samverkan kring processen som helhet och i framtagandet av tjänstepaket (MTR involverar oss det minsta möjliga som lag & avtal enligt deras tolkning förpliktar de) * Placeringslistorna (Sedan i februari har vi försökt MTR att publicera aktuella placeringslistor, de gör det knappt 2 veckor innan sista söknings dag inkl. att de "korrigerat"/ändrat en stor del av placeringsdatumen) etc. m.m. o.s.v.

MTR:s förhållningsätt gentemot facket/anställda MTR vill inte ha någon som helst, varken insyn, delaktighet, dialog eller förhandling med de anställda/facket kring tjänsterna. De bad oss att "låta bli" publicera tjänste-förslagen när de var klara! Deras inställning på anställda är kall och cynisk, vi är helt enkelt endast anställningsnummer.

MTR:s matematik är av högre skola.

De skapar fler Ksv-tjänster samtidigt som de avser att minska antalet Ksv och bereder inte 15-20st Ksv tillsvidare anställning. De utökar antalet V-tjänster med 25 vilket i sig borde ge fler heltidsplatser med 25, (sen ska det tillkomma alla pensionsavgångar etc. sedan dec 2012) ändå utökar de HT-platser med endast 16. De förlänger passlängder till 3,05 men åstadkommer än "dyrare" paket...

Situationen är oerhört problematiskt. Vi undrar hur detta kan bidra till "bättre kundservice", "ökad kundnöjdhet" samt "nöjda medarbetare"?

Fortsättning följer....

Klubbstyrelsen 23 maj 2013