

Motion nr 1 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: **Libanesisk tema middag för medlemmarna.**

Bakgrund: Många kolleger efterlyser en Libanesisk tema middag.

Jag yrkar: **Att det tema middag som Seko klubb 111 anordnar årligen för medlemmarna ska i år vara Libanesisk.**

Svar:

Klubben ordnar inte någon temamiddag i samband med årsmötet. Styrelsen har utsett två ledamöter för att ordna de praktiska detaljerna angående detta. Klubben brukar bjuda på mat, utan att blanda sig in i vilken sorts mat det ska vara.

Klubbstyrelse avslår yrkandet.

Motion nr 2 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: **Saknad valordning i wordpress**

Bakgrund: Jag har letat efter valordningen i hela wordpress samt andra ställe dock inte funnit den.

Jag yrkar att: **Valordningen publiceras snarast i wordpress.** (alltså där det står vilka regler som gäller vid val, bland annat hur och vilka som äger rätt att räkna rösterna, hämta poströsterna, hur processen ska ske, etc).

Svar:

Klubbens valordning är samma som förbundet använder och finns i SEKO:s stadgar. Utöver detta finns det klubbens arbetsordning SEKO:s stadgar samt Klubbens arbetsordning finns i klubbens hemsida.

Klubbstyrelsen anser motionen besvarad.

Motion nr 3 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: **Publicering av årsredovisning inklusive ekonomiska delen.**

Bakgrund: Det har varit en vana att bara dela ut årsredovisningen med ekonomiska delen direkt vid årsmötet vilket inte bringar oss medlemmar det skäligen tid att kunna granska och analysera. och därmed oftast blir den godkänd under bristande former då pga tidsbrist brukar man bara dra streck i debatten då mötet ska vara bara 2,5 timmar lång.

Jag yrkar att:

1- **Årsredovisningen inklusive kassörens redovisning publiceras MINST 14 dagar innan årsmötet** som utgör skäligtid.

2- Den publiceras i ett läsbar fil som vi kan öppna i spärddator.

3-Om min motion i godkänds inte bara godkänns; utan det leder till konkret handling också.

Svar:

Klubben har diskuterat detta förut och vi har gjort detta redan 2014. Förra året har vi missat detta men den fanns tillgänglig under årsmötet. Klubbstyrelsen är positiv att publicera även årsredovisningen. Vi kommer att fortsätta göra så.

Klubbstyrelsen anser motionen besvarad.

Motion nr 4 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: **Valkommitens och Valberedningens avgång**

Bakgrund: Valets otrolig dåliga och respektlösa procedur. jag hänvisar till mitt mail skickad i fallet där jag redovisar alla brister som utgör en skandal.

Jag yrkar att: **Hela valberedningen och valkommitten avgår**

Svar: Vi kan inte hitta någon anledning utifrån stadgarna eller klubbens arbetsordning, för att kräva valkommitténs och valberedningens avgång.

Klubbstyrelsen avslår yrkandet.

Motion nr 5 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: **Oberoende utredning om hur valprocessen skötes.**

Bakgrund: det finns regler om hur rösterna ska hanteras, vilka som ska vara närvarande och vilka som FÅ vara närvarande samt under vilka förutsättningar rösträkningen inte få äga rum. Röst räkningen få inte äga rum om det finns mindre än tre valkommitte ledamöter närvarande samt om det inte finns minst en revisor närvarande.

Jag yrkar att: **Valkommittén redovisar på vilket sätt valprocessen ägde rum, detta detaljerad.**

- 1- Vem, vilka hämtade poströsterna?
- 2- Vem, vilka var närvarande när rösterna räknades?
- 3- Hur förvarades rösterna för att hindra möjlig manipulation?
- 5 - Hur kommer det sig att valkommitten kunde räkna så pass dålig?.

Svar:

En del felaktigheter har ägt rum under valet, men inte sådana som påverkar resultatet. Vi anser att det finns alltid den mänskliga faktorn som kan leda till misstag. Valresultatet som publicerades först var preliminärt. Det slutgiltiga resultatet presenteras och bekräftas på årsmötet. Vi har bjudit in dig också att kontrollräkna rösterna (på egen tid) tillsammans med några förtroendevalda, utan respons. I de senaste valresultatet på hemsidan, finns protokoll från processen.

1. Valansvarige, hämtade poströsterna och låstes in i säkerhetsskåp som klubben har.
2. Valförrättarna räknade rösterna.
3. Alla röster var inlåsta i klubben innan rösterna räknades.
4. Fel kan alla göra.

Klubbstyrelsen anser motionen besvarad.

Motion nr 6 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: **Revisor närvaro vid rösträkning.**

Bakgrund: Vid senaste valet har det inte funnits någon revisor närvarande som kontrollerade att allt gick rätt till vid röst räkningen och poströsters hantering.

Jag yrkar att: **Revisor närvaro ska vara ett krav vid rösträkning.**

Svar:

Enligt SEKO:s stadgar samt klubbens arbetsordning är valförrättarna (rösträknarna) ansvariga för denna process. Revisorer har inget med det att göra. Att som det föreskrivs i stadgarna, revisorerna ska kontrollera verksamheten, handlar om att då och då kontroller ekonomin och de tagna besluten från klubbstyrelsen och medlemsmöten, så att följs. Revisorererna kan inte ersätta någon annans uppdrag.

Klubbstyrelsen avslår yrkandet.

Motion nr 7 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: **Stadgar åsidosättande trots påpekande.**

Bakgrund: Vid senaste val resulterade i flera oavgjorda val, valregel säger att för att bli vald ska kandidaten erhålla 50% + 1 röst, om detta inte uppnås då får man genomföra en omval. Inga undantag finns.

I fallet kassörval så erhöll ingen av kandidaterna 50%+1 röst vilket leder automatisk till en omval dock av någon mycket märklig anledning så bestämde valkommittén att just denna val inte skulle omfattas av regeln omval vid oavgjord, detta trots att andra val som omfattas av samma omständighet, utan minsta tvekan skickades vidare för omval som stadgarna säger, så, beslutet kan därmed omöjligen grunda sig i okunskap om vad som gäller, utan grundar sig i en fullmedvetet beslut.

Att försöka lura oss medlemmar med hänvisning till oexisterande stadgar utgör ett mycket allvarlig händelse då detta sänder en tydlig vilja att lura oss medlemmar. Att valkommittén som ska vara kunnig i frågan "Val" samt agerat korrekt i andra val dock inte i kassörvalet väcker misstankar om en manipulations vilja med tanke på följande punkter.

- 1- Kassörvalet hävdas ska avgöras via lottning vid årsmötet direkt efter första valet. (Fel, det ska ske omval).
- 2- Hänvisning till oexisterande paragraf (stadgar) används som argument för att rättfärdiga beslutet. (Rent av oacceptabelt).
- 3- Vid nomineringslistan så befinner sig Altamirano namn lång efter Jerbi trots att det ska vara alfabetisk ordning.(Ännu ett oskyldig misstag?)
- 4- Trots påpekande om att stadgarna säger att omval ska äga rum vid dessa fall väljer valkommittén ändå att bara ändra lottning med val på årsmötet, alltså med alla medel vill någon inte utsätta valet för en omval där vi alla medlemmar ska avgöra.
- 5- Valkommittén genom sin godtyckliga och korrupta beteende i fallet har skadat allvarligt klubbens och valkommitténs trovärdighet.

Jag yrkar att: **Omval i kassör valet anordnas snarast så att den naturliga proceduren ska äga rum och klubbens anseende inte ska smutsats ned med tydlig korruption skandal.**

Svar:

I SEKO: s stadgar står följande ” §15 Mom 2.

Allmän valordning

Val förrättas genom sluten omröstning om inte annat beslutas i särskilt fall. För att vara vald fordras mer än hälften av i valet avgivna godkända röster. I de fall detta inte uppnåtts förrättas omval mellan de som fått högsta röstetalet. I omvalet får högst två kandidater för varje ledamot som ska väljas kvarstå. Valsedel ska för att godkännas som avgiven röst uppta det antal namn som ska väljas. Vid lika röstetal avgörs valet genom lottning. Rösträtt kan inte överlåtas till annan medlem.

Klubbstyrelsen följde stadgarna. Då förbundsstyrelsen svarat till oss att deras tolkning säger att det ska bli omval på årsmöte mellan de två nominerade, klubben ordnar detta på årsmöte.

Sist anser klubbstyrelsen att de grova anklagelser som du har med oacceptabla och utan grund anklagelser mot några förtroendevalda, såsom ”korrupta”, ”skandal” ”lura medlemmar” osv, kan inte klubbstyrelsen stå bakom och anser att du förolämpar både medlemmarna och många förtroendevalda på det sättet som du uttrycker dig.

När det gäller ordningen, det var valberedningens förslag att Moncef Jerbi skulle föreslås av valberedningen och med en till kandidat kan inte finnas alfabetisk ordning. I andra valsedlar som fanns valberedningen förslag, under sträcket fanns resten av kandidater på alfabetisk ordning. Alltså alfabetisk ordningen gällde under sträcket.

Klubbstyrelsen avslår yrkandet.

Motion nr 8 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: **Valordning.**

Bakgrund: Ni verkar sakna en fungerande valordning och därmed tog jag mig tid att skapa ett förslag till valordning. Den kan ju finslipas sen dock kan den gälla under tiden som en fullständig skapas.

Jag yrkar att: **Mitt förslag implementeras.**

Förslag till valordning

Det kan verka jobbig procedur dock är det för tillfälle enda sättet att någorlunda hindra möjliga önskemål om att stoppa fingrarna i syltburken.

- 1- Poströstning är tillåtet dock äger endast den röstberättiga rätt att göra anspråk på sin rätt till poströstning och därmed är ombud inte tillåtet.
- 2- Poströsterna ska hämtas från postboxen tidigast 1 timme innan rösträkningen ska äga rum
- 3- Poströsterna får absolut inte förvaras i klubblokalen.
- 4- Valurna ska förvaras hos Seko avdelning, valurnan får inte förvaras i klubbens lokaler överhuvudtaget innan rösträkningen påbörjas och ska lämnas och hämtas hos avdelningen under hela valproceduren och ska endast hämtas när det är dags för rösträkning, endast valförrättarna får hämta valurna och helst med revisor (tre personer).
- 5- Det ska finnas enbart en nyckel till varje valurna hänglås och den ska förvaras av revisor under hela valprocessen.
- 6- Vid rösträkning ska det finnas närvarande hela valkommittén innan valurnan öppnas och poströsterna hämtas.
- 7- Poströsterna ska hämtas av minst 2 valkommittéledamöter och en revisor (tre personer sammanlagd).
- 8- Poströsterna får absolut inte hämtas av ensam valkommittéledamot eller enbart valkommittéledamöter även om dessa är fler än 2 st.
- 9- Om revisor närvaro inte kan tillfredsställas ska ersättare vara med och om även detta inte är möjligt då ska rösträkningen vänta tills detta kan tillfredsställas.
- 10- Kuvert innehållande poströstning ska ha en klubbstämpel samt en siffra som stämplas och skrivits på den när valkommittén skickar i väg den till medlemmen. Stämpeln och numret ska sen kontrolleras innan kuvertet öppnas för att godkännas, om kuvertet saknar stämpel eller siffran eller siffran är felaktig, ska den annulleras utan att öppnas.
- 11- Alla val oavsett val där påfyllning av antal platser inte kan tillfredsställas till sin fulla pga att inte tillräcklig antal kandidater erhållit minst 50% plus 1 röst, ska automatisk gå till omval; Inga undantag får göras.
- 12- Om trots omval fortfarande har inte antalet platser kunnat fyllts då inte tillräcklig många kandidater erhållit 50% plus 1 röst , ska uppdraget lottas ut vid årsmötet.
- 13- Varje medlem som utnyttjar sin röst via vallokal ska ha för skyldighet att kontrollera att rätt namn prickas av (valförrättarna ska visa det) samt att se till att rätt antal kuvert läggs i valurnan
- 14- Om valurna eller poströster av någon anledning försvinner spårlös och sen dyker upp, ska valet automatisk annulleras.

15- Om någon eller några valkommittéledamöter skulle börja räkna röster innan hela valkommittén skulle vara närvarande, ska denna person frånges sitt uppdrag och valet annulleras.

16- Alla valkommittéledamöter är skyldiga att följa ovan framställda regler även samordnare eller ordförande om så föredras individen kallas för.

17- Alla valkommitténs ledamöter ska ha god kännedom om vad som står i valordningen och därmed är ansvariga för egna handlingar.

18- Alla förtroendevalda samt medlemmar är skyldiga att anmäla möjliga anomalier vid val då tystnadsplikt berör person och anomalier omfattar verksamheten istället och därmed bryter man inte mot tystnadsplikten, håller man ändå tyst trots bevitnad anomali, gör man sig skyldig till medhjälp till valfusk och kommer att räknas som delaktig vid bevisad manipulation.

Svar:

Klubbstyrelsen har redan svarat på din motion. Du kan se på svaret på din motion nr 2, 2016. Det gäller samma ärende. **Klubbstyrelsen avslår motionen.**

Motion nr 9, 2016

Motionär: **Hector Riveros**

Ärende: **Motion behandling baserad på fel grunder.**

Bakgrund: Det sätt som styrelsen behandlade mina motioner på har varit under all kritik då beslutet har grundat sig i underlag som styrelsen själv hittat på och inte i det jag skrev i motionerna.

Jag yrkar att: **Styrelsen ger behandlar igen mina motioner** och läser noga vad jag hävdar och inte hävdar samt tar nya beslut i dom berörda fall där det tydlig underlaget till beslutet är baserat på helt fel underlag.

Svar:

Klubbstyrelsen har behandlat dina motioner med respekt, trots ogrundade anklagelser och smutskastning. Vi har svarat på dem, så gott vi kan. Vi anser att vi svarar konkret vad vi tycker i varje motion du skickar till oss.

Klubbstyrelsen avslår yrkandet

Motion nr 10, 2016

Motionär: **Hector Riveros**

Ärende: **Styrelsen bör gå på kompetenshöjandekurs.**

Bakgrund: Middagtema är inte samma sak som årsmöte, Valordning är inte samma sak som ett enda paragraf, brist av framställan av Valordning är inte samma sak som förekomsten av arbetsordning, motion är bordlagd först efter att den erhållit antingen ett avslag eller ett bifall, beslut och bordläggning av motion ska baseras i det som står i motionen och inte i egen fantasi, samma regel ska gälla för alla val oavsett val.

Medlemsrespekt: Att redovisa korrekt- göra rätt saker- respektera stadgarna oavsett vad man själv vill- att sätta medlemmarnas bästa i främsta ledet - att utöva sitt uppdrag på ett hedersamt sätt- att vara lyhörd för objektiva medlemsanspråk - att bringa medlemmarna möjlighet att utöva sina medlemsrättigheter till 100%- Att inte hindra med alla medel att medlemmarna ska avgöra ett val trots att detta är medlemmarnas rätt- att skilja mellan det privata politiska åsikten och det fackliga arbete som ska vara färglös - att inte förvränga paragraferna - Att inte hänvisa till icke existerande paragrafer eller icke existerande direktiv - att redovisa vad man gör under sin facklig tid samt lejd tid - Att värna om klubbens ekonomi - att inte redovisa allt på ett tydlig sätt som håller ute spekulationsmöjlighet- Att komma till överskomna tider och platser och om hinder uppstår ringa eller åtminstone be om ursäkt sen vid uteblivande - att inte ljuga - att inte försöka föra medlemmarna bakom ljuset, att helt enkelt vara ett god föredöme för medlemmar och arbetsgivaren om hur man ska bete sig och därmed ha moral att kunna kritisera sen när arbetsgivaren inte är lyhörd och gör oacceptabla saker. Annars kommer AG att med all rätt kunna hävda- "Och vad gör du själv? Skiter inte du själv i medarbetarna och medlemmarna?, kom inte hit och kräv av mig det du själv inte gör".

Med tanke på hur klubben beter sig så bör klubbstyrelsen gå på kompetenskurs då jag vill inte tro att det bedrövliga situation grundar sig i medvetet korruption utan den grundar sig istället i inkompetens och därmed bör styrelsen som idag liknar mer en lekstuga med syfte att enbart tillfredsställa egot hos vissa, omvandlas till en exemplarisk fackklubb.

Jag yrkar att **:Klubbstyrelsen går på en värdig kompetenskurs.**

Svar:

Klubbstyrelsen, trots våra brister och svagheter, gör sitt bästa för klubbens verksamhet och medlemmarnas bästa. Självklart finns det många saker som vi kan bli bättre. Detta är annat än enligt oss, ogrundad kritik som på olika sätt sprider rykten som stämmer inte. T ex du påstod att f d kassören förskingrade pengar, något som stämmer inte. Du påstod att vi har middagstema som inte stämmer. Du påstår att vi (klubbstyrelsen generellt) ljugar, att vi inte kommer i tid, att vi försöker föra medlemmarna bakom ljuset, att vi hindrar medlemmarna att utöva sina rättigheter. Detta påstår klubbstyrelsen är obefogat kritik och smutskastning. Det är en sak att föreslå att vi måste rätta till olika brister som vi har och en annan sak att komma med sådan grovanklagelser utan fog.

Detta som klubbstyrelseledamöter behöver är en bra utbildning och klubbstyrelsen ser till att de får, att lyssna med respekt och arbeta med och för medlemmarna och för våra rättigheter som arbetare. Detta gör vi, trots, som vi har sagt, våra brister och svagheter.

Klubbstyrelsen avslår yrkandet.

Motion nr 11, 2016

Motionär: **Hector Riveros**

Ärende: **Oberoende granskning av valproceduren** där en grupp medlemmar (4st) som medlemmarna själva få nominera sig till och som efter allmänna val väljs av medlemmarna ska granska hela den senaste valproceduren och om stadgarna respekterades eller åsidosatts och i så fall varför.

Bakgrund: Min förra motion i samma fråga blev inte bordlagd utan besvarades enbart med en virrvel av irrelevant info. Ett avslag på min motion skulle bara bevisa att valkommittén och valberedningen döljer något.

Jag yrkat att: **En oberoende granskning där en djup undersökning genomförs för att rensa valkommittén från möjliga korruption anklagelser.**

Svar:

Klubbstyrelsen har svarat förut på dina motioner om valet. Vi finner att diskussionen bara går runt, då det enda som du accepterar i denna fråga, är att vi accepterar din motion, annars hotar du att vi har något "att dölja" eller att det finns "korruption". Vi finner att de anklagelserna är grundlösa och smutskastning. Klubben agerar utifrån förbundets valordning som det beskrivs i stadgarna samt klubbens arbetsordning som styr valprocessen.

Klubbstyrelsen avslår yrkandet

Motion nr 12, 2016

Motionär: **Hector Riveros**

Ärende: **Middagtema.**

Bakgrund: Jag har skickat en motion i samma sak tidigare och den blev avslagen, avslag baserades i helt fel grunder då jag aldrig motionerade om att detta skulle äga rum i samband med årsmötet dock blev ändå avslagen på dessa grunder. Jag hoppas att denna gång styrelsen läser vad jag hävdar och inte drar än en gång egna slutsatser och behandlar motionen än en gång på felaktiga grunder och tilldelar avslag än en gång med hänvisning till något jag inte hävdar.

Klubben anordnar en temamiddag varje år (Glöm årsmötet och andra möte då dessa har ingenting att göra här), det har varit redan två middagstema bl.a grekisk och i år tänkte jag

att med tanke på att många har framställt sin önskan att i år borde middagstema för medlemmar vara libanesisk så borde detta anordnas av klubben.

Jag yrkar att: **Middagstema blir i år libanesisk.**

Svar:

Klubben har aldrig arrangerat något middagstema någon gång. Det enda som vi har haft var att något år erbjöd klubben grekisk mat, en annan gång kinesisk, mongolisk osv. Detta var utifrån val på restaurang och inte utifrån något middagstema.

Klubbstyrelsen avslår yrkandet.

Motion nr 13, 2016

Motionär: **Hector Riveros**

Ärende: **Valordning ska finnas med i wordpress.**

Bakgrund: Det är mycket viktig att alla medlemmar har tillgång via wordpress till vilka regler som gäller vid val, en valordning är det som reglerar hela valprocessen och inte enbart hur man avgör vem som vunnit valet, därmed är det viktig att klubben har en gällande valordning som reglerar hela valproceduren framme i wordpress där alla kan se vad som valkommittén får och inte får göra, och inte enbart reglerar vad som gäller för att vinna ett val.

Jag har redan skickat ett förslag, för flera år sen framställde jag en valordning när jag var ledamot i valkommittén och detta godkändes vilket bore vara gällande än idag då vad jag vet så har den inte ändrats, så det förvånar mig att ingen valordning finns på wordpress.

Jag yrkar att: Om klubb111 saknar detta valordning där konkret specificeras hur en valpocedur ska äga rum; så ska **klubben snarast skapa en valordning baserad i valmyndighet regler samt anpassad till klubben då en paragraf utgör inte en valordning.**

Svar:

Som Klubbstyrelsen svarat till en tidigare motion som du har skickat, vi har förbundets valordning som det beskrivs i stadgarna samt klubbens arbetsordning som styr valprocessen. Båda två finns anslagna på klubbens hemsida. Samtidigt har vi utsett en grupp som består av tre st ledamöter från klubbstyrelsen som ska komma med en rapport som utvärderar årets val och föreslå till klubbstyrelsen eventuella ändringar. Vi har skickat dina förslag till gruppen för att gå igenom vad du föreslår och ta detta i beaktandet.

Klubbstyrelsen med detta, anser att din motion är besvarad.

Motion nr 14, 2016

Motionär: **Hector Riveros**

Ärende: **En tydlig budskap om "The mason". sektens tillhörighet.**

Bakgrund: Klubb 111 har valt att skapa ett eget slagflagga, vid närmare granskning visar det sig att det valda symbolen (T med vingar, händerna etc) är fylld med "The mason" budskap vilket är en sekt som inte representerar det minsta vad en fackförening står för. Det är bara att gå in på internet och jämföra för att se att det jag säger stämmer och därmed akut att symbolen tas bort då detta står för något helt annat än vad en fackförening står för.

Jag yrkar att: Sekoklubb 111 i och med att sekoklubb 111 inte är en självständigt fackförening utan är en del av Seko förbundet och Seko förbundet har redan sin egen logo, så **ska Sekos riktiga logo vara det som ska finnas och ingenting annat**, egen flagga kan man ha om man är självständigt vilket sekoklubb 111 inte är och därmed saknar egen flagga existensberättigande och ännu mindre den valda.

Svar:

Klubbstyrelsen har undersökt dina invändningar angående den nya symbolen som Klubben använder. Denna symbol kom som förslag från några ungdomar (förtroendevalda och medlemmar) och vi tyckte att det är bra att engagera dem. Vi finner inte något som ses som någon symbol för en sekt. Samtidigt SEKO:s logotype finns med.

Klubbstyrelsen avslår yrkandet.

Motion nr 15, 2016

Motionär: **Hector Riveros**

Ärende: **Fackligaval**

Bakgrund: Inom klubb 20, 120 och 111 har det funnits möjlighet till poströstning, detta har tyvärr visat sig inte fungera inom dom parametrar som ska gälla, det har också visat sig att rösturnans säkerhet att inte manipuleras inte har kunnat garanteras heller när den förvaras i klubbens lokaler, ett flertal gånger vid val har det förekommit otrolig stora anomalier så som att när man skickat i väg poströstningen så skrev man på retur kuvertet för att garantera att det var originalen och sen när dessa lades på bordet för att påbörja rösträkningen så var det tydlig inte samma handstyl dock ändå räknades rösten som giltig, Ja, en massa saker som har ägt rum under dom senaste 25 åren gällande fackligaval kan man hänvisa till dock vill jag inte fokusera på det förflutna utan jag vill fokusera på manipulationsfria demokratiska val och detta kan idag endast erhållas genom det jag ska yrka då klubb 111 precis som klubb 20 och 120 är inte mogen än för att klara av manipulationsfria demokratiska fackligaval.

Jag yrkar att:

- 1- Fackligaval ska äga rum i ABF huset i sveavägen eller t-centralen samma dag som årsmötet.
- 2- Rösturnan ska alltid vara i valföretarnas ägo tills urnan öppnas 2 timmar innan årsmötets början av valkommittén, valurnan får inte överlämnas till obehörig.
- 3- Valresultat presenteras direkt samma dag av valkommittén, alltså vid årsmötets början.
- 4- Revisor ska finnas närvarande när rösträkningen påbörjas.
- 5- Vallokalen ska vara öppet från kl.7:00 fram till två timmar innan årsmötet börjar.
- 6- Valkommittén ska ha klar sin valresultat vid årsmötets början.
- 6- Vid oavgjord görs en omvald direkt vid början av årsmötet. (valkommittén kan vid slutenvröst, räkna i bakgrunden medan årsmötet pågår)
- 7- Kvarstår oavgjord då lottas uppdraget.
- 8- Årsmötetstid förlängs med 1 timme för att garantera möjligheten att val ska vara helt avgjorda.
- 9- Valobservatörer ska tillåtas (Omnågon medlem vill bevittna själv att allt gått rätt till).

Svar:

Som Klubbstyrelsen svarat till en tidigare motion som du har skickat, vi har förbundets valordning som det beskrivs i stadgarna samt klubbens arbetsordning som styr valprocessen. Båda två finns anslagna på klubbens hemsida. Samtidigt har vi utsett en grupp som består av tre st ledamöter från klubbstyrelsen som ska komma med en rapport som utvärderar årets val och föreslå till klubbstyrelsen eventuella ändringar. Vi har skickat dina förslag till gruppen för att gå igenom vad du föreslår och ta detta i beaktandet.

Klubbstyrelsen med detta, anser att din motion är besvarad.

Motion nr 16 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Bakgrund: Jag har fått veta att mina tidigare motioner skulle behandlas för cirka tre veckor sen vid styrelsemötet som skulle äga rum då dock har jag fortfarande inte fått något svar på

dessa.

Jag yrkar att: Klubbstyrelsen håller sig till skälig tid ramen (14 dagar) och därmed ser till att den berörde motionär erhåller skriftligt svar inom skälig tidsram beräknad från det tillfälle då motionen behandlades (nästföljande styrelsemöte efter mottagandet av motionen).

Svar: Klubbstyrelsen äger rum en gång i månaden, med undantag under sommaren. Du har skickat dina motioner ca i mitten av april och maj. Vi skickade svar till dig från klubbstyrelsen den 13 juni. Vi blev lite försenade med svar denna gång och det var vårt fel. Vi ber om ursäkt för detta.

En motion tas emot och behandlas först av AU som lägger förslag till klubbstyrelsen. Sedan klubbstyrelse ska fatta beslut om motionen och yrkanden. Vi försöker svara efter det snarast. Vi kan inte svara 14 dagar efter att motionen har inkommit, då vi måste svara efter att styrelsemöte ägt rum. På hemsidan finns det anslaget när styrelsemöten äger rum. Vi anser att en skälig tid är 2-3 veckor efter styrelsemöte har ägt rum.

Med detta anser SEKO Klubb 111 motionen besvarad.

Motion nr 17 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Valordning i wordpress

Bakgrund: Jag har tidigare efterlyst valordnings tillgänglighet i klubbens wordpress dock har styrelsen konfunderat arbetsordning med valordning och tyckt att valordning redan finns i wordpress.

Jag har kontaktat förbundet och förbundet höll med mig i frågan, nämligen att en arbetsordning (reglerar verksamheten) inte är samma sak som valordning (reglerar valprocess).

Förbundet blev förvånad över att inte valordningen finns med samt att klubbstyrelsen besvarat min motion med hänvisning till ett enda paragraf i Seko stadgar och hävdade att detta utgör en valordning.

Jag yrkar att: I och med det tidigare framställt, klubb styrelsen gör VALORDNINGEN tillgänglig för oss medlemmar i wordpress så att vi alla kan veta vad som är tillåtet och inte tillåtet i en valprocedur.

Svar: SEKO Klubb 111 kommer under denna period att diskutera hela problematiken om valet och hur det ska bli i fortsättningen, inklusive en valordning. Det har kommit olika förslag som i vissa fall går emot varandra. Vår tanke är att gå igenom alla förslag som kommer från olika personer samt utifrån vår egen utvärderingsgrupp och komma med ett konkret förslag

om valet fr o m nästa år. Vi kommer att besluta om detta i klubbstyrelsen och lägga fram som förslag på medlemsmöte i slutet av året som ska behandla nomineringar till nästa år.

I och med detta anser klubbstyrelsen motionen besvarad.

Motion nr 18 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Utvärdering av förtroendevalda.

Bakgrund: Fackliga förtroendevalda tycker sig vara väldigt undervärderade av medlemmarna, medlemmarna baserar anklagelserna i det lilla info som kommer ut och som kan visa helt fel bild.

Jag yrkar att: En utvärdering av varje förtroendevald genomförs genom att varje förtroendevald få redovisa vad den åstadkommit under sin tid som förtroendevald och därmed bilden klarnar för oss medlemmar.

Redovisningen ska vara enkelläst: Typ: Har haft 30 personal ärende, har åstadkommit en bra resultat i 12 fall, förhandlade om X och lyckades/inte lyckades i X antal. Allt ska kunna gå att bevisa.

Svar: SEKO Klubb 111 anser att en utvärdering av de förtroendevalda, klubbstyrelsen och sektionssstyrelserna äger rum under årsmöte. Där presenteras verksamhetsberättelsen, på alla områden. Frågor och förtydliganden kan komma upp på årsmöte och vi förklarar så gott det går. Vi utöver detta presenterar vi resultat i många förhandlingar. Att skapa en stor administrationen som varje individ presenterar sådana ärenden anser vi är inte bra. Vi arbetar som grupp samt vad är en bra förhandling kan vara relativt, utifrån de rådande omständigheterna.

Klubbstyrelsen anser med detta att yrkandet avslås.

Motion nr 19 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Behandling av motioner på medlemsmöte

Bakgrund: Enligt förbundet så ska alla motioner behandlas av medlemsmötet som har sista ordet, styrelsen har enbart förslagsrätt tiill bifall eller avslag, därmed ska alla motioner

oavsett behandlas av medlemsmötet på löpandeband och ska utgöra en egen punkt i kallelsen samt dagordningen. Klubb 111 är dock av annan uppfattning och säger att man måste göra anspråk på denna automatiska procedur för att detta ska aktiveras.

Jag yrkar att: All mina motioner som jag någonsin har skickat till klubb 111 ska behandlas av medlemsmöten.

Svar: SEKO Klubb 111 har förstått förut att Hector Riveros motioner skickades till klubbstyrelsen för behandling och motionären var intresserad att veta vilken inställning klubbstyrelsen hade i en del frågor samt motionären ansåg att hans motioner skulle antas av klubbstyrelsen. Då motionären anser att alla hans motioner ska behandlas av medlemsmöte också, då klubben ska göra detta. Vi anser att alla motioner under 2016 ska behandlas på medlemsmötet i oktober månad som är inplanerad. Motioner som inkommer senare ska behandlas på styrelsemöte och sedan på medlemsmöte som följer styrelsemötet.

Klubbstyrelsen med detta bifaller yrkandet.

Motion nr 20 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Mobil valurna.

Bakgrund: Dagens val lokal system tar ifrån oss möjligheten att kunna vara aktiva valdeltagare, det är många av oss som inte litar på poströstning då systemet är alldeles för ömtålig och lätt manipulerad och därmed föredrar vallokal.

I dagens utformning bringar TTF alla möjligheter att bekvämt kunna rösta vid fackligaval då vallokal placeras i TTFs gemensamma punkter för raster, vi SV däremot som är utsprida och inte har en gemensam träffpunkt lämnas åt vårt öde. KSV och Lkv har rörelsefrihet och därmed är grupper med flexibilitet.

Inför denna situation där majoriteten av medlemmar är SV så kan vi skapa ett val system där allt fler sv ska bringas möjlighet att kunna delta, detta i ett genuin demokratiskt system där alla ska bringas samma möjlighet att rösta. Detta kan åstadkommas genom att anordna två valdagar per linje där Valförrättarna med valurna och tillbehör kan vara rörliga exempel:

Dag 1: 2,5 timmar i VS, 2,5 timmar i SBG och 2,5 timmar i Rinkeby eller Tensta.

Dag två: 3,5 timmar i fhp, 3,5 timmar i T-cen. (gällande blåa linjen).

Jag yrkar att:

1- Det som jag har exponerat ovan implementeras då detta skulle bringa SV en betydlig

större möjlighet att kunna delta i fackligaval.

2- Att motionen behandlas även av medlemsmötet.

Svar: SEKO Klubb 111 kommer under denna period att diskutera hela problematiken om valet och hur det ska bli i fortsättningen, inklusive en valordning. Det har kommit olika förslag som i vissa fall går emot varandra. Vår tanke är att gå igenom alla förslag som kommer från olika personer samt utifrån vår egen utvärderingsgrupp och komma med ett konkret förslag om valet fr o m nästa år. Vi kommer att besluta om detta i klubbstyrelsen och lägga fram som förslag på medlemsmöte i slutet av året som ska behandla nomineringar till nästa år.

I och med detta anser klubbstyrelsen motionen besvarad.

Motion nr 21 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Vaxling av medlemsmötesplats.

Bakgrund: Medlemsmötets plats har centraliserats för mycket och detta är inte bra, tub är lång och det finns många medlemmar runt om i tub och inte enbart på gröna linjens gamla GMP område. Alla medlemmar förtjänar samma respekt och möjlighet att kunna delta på medlemsmöte.

Jag yrkar att: Medlemsmöte hålls vid olika ställe, en gång i Rinkeby folkethus, en gång i Alvik, en gång i Skanstull, en gång i Liljeholmen och sen startar man om cirkeln. Årsmötet och budgetmöte ska hållas i Rådmansgatan (ABF) eller centralen.

Svar: SEKO Klubb 111 anser att klubbstyrelsen ska ha friheten att bestämma om plats för medlemsmöten utifrån olika skäl. Det handlar både om ekonomiska skäl. Ett skäl är att i vissa fall finns det inte lokaler som tillhandahålls genom t ex studieförbund och i de fall måste vi hitta privata lokaler som kostar mycket dyrare. Ett annat skäl kan vara att vi försöker ha en plats som medlemmarna känner till då vi vill inte att det ska bli en förvirring om vilken plats som gäller för det aktuella medlemsmötet. Vi förstår motionärens inställning om att ge möjlighet till medlemmarna i en aktuell sektion att delta på medlemsmöte men då finns det svårigheter för andra som bor långt borta att delta. Klubbstyrelsen tycker att det bästa för medlemmarna ska vara att medlemsmötet äger rum på en central plats, så många har ungefär samma möjligheter att delta i det. Vi vill påpeka också att sektionerna har möjlighet att anordna sektionsmedlemsmöte.

I och med detta, SEKO Klubb 111 styrelsen avslår yrkandet.

Motion nr 22 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Löneförhöjning utbetalning direkt efter att centralavtalet är färdig förhandlad.

Bakgrund: Seko klubb 111 har vid ett flertal tillfälle hävdad "Nu har MTR visat sitt rätta ansikte", detta medför att vi vet nu hur MTR tänker, agerar och förväntar sig, alltså få allt och ge inget. Inför denna tydliga situation saknar lokala förhandlingar gällande lite extra lokal lönepåslag existensberättigande; då MTR inte kommer att ge ett öre extra ändå. Det är inte första gången som vi får vänta på löneförhöjning och sen ändå inte fått något extra och därmed ingen anledning att våra pengar ska finnas i MTR:s ficka istället för i vårt eget.

Jag yrkar att:

1- Klubb 111 kör rakt av det centrala avtalet gällande löneförhöjningar, alltså att vi som har tarifflöner får direkt löneförhöjningen så fort centralavtalet är underskrivet.

2- Lokala förhandlingar ska beröra enbart individuella löner samt andra övriga saker (Inte tariff löner).

3- Om förbättringar utöver centralavtalet (mot förmodan) skulle åstadkommas i lokala förhandlingar, så ska dessa genomföras retroaktiva när förhandlingarna är klara.

4- Att denna motion behandlas även av medlemsmötet.

Svar: SEKO Klubb 111 anser att rätten till de lokala avtalsförhandlingar, inklusive lönerna ska inte fråntas från den lokala fackliga organisationen. På det sätt som du beskriver skapar vi två grupper medlemmar, de som får lönehöjningen utifrån det centrala avtalet direkt, medan de andra ska vänta. Utöver detta, även om nu MTR vill inte ge något mer än den centrala potten, tar vi bort själva en möjlighet som finns. Vi yrkar alltid mer pengar än i det centrala avtalet. För två år sedan lyckades vi ha mer än det centrala avtalet (0,15%) och på det sättet som motionären föreslår skulle vi få mindre istället.

SEKO Klubb 111 klubbstyrelse avslår yrkanden.

Motion nr 23 år 2016

Motioner: Hector Riveros

Ärende: Skadestånd till den drabbade istället för till enbart förbundet.

Bakgrund: Det finns massor med fall där MTR Tunnelbana fd MTR Stockholm har brutit mot kollektivavtalet där medlemmar har drabbats negativ och överläggningar har resulterat i skadestånd. Den aktuella skadestånden faller oavkortad till förbundet trots att den som ska erhålla det inom alla rimliga gränser är den drabbade.

Fallet är av ytterst allvarlig art då MTR Tunnelbana är bered att stå för kostnaden bara MTR Tunnelbanan får sin vilja igenom och Seko är bered att acceptera detta bara Seko får skadestånd. Ingen av parterna tänker på den drabbade som är den som inom alla rimliga perspektiv är den som ska erhålla skadestånd då det är den som tvingas arbeta gratis. Seko agerar därmed som medhjälpare till slavhandel.

Jag yrkar att:

1- Den drabbade erhåller 50 % av den erhållna skadestånd, klubben erhåller 25 % då klubben driver fallet, förbundet erhåller 25 % då man tillhör Seko.

2- Om detta kräver att stadgarna ändras då ska denna motion skickas vidare till regionen och förbundet.

Jag gör anspråk på att denna motion ska behandlas av medlemsmötet.

Svar: SEKO Klubb 111 anser att underlaget som motionären presenterar är felaktigt. I alla fall som vi har drivit enskilda ärenden, klubben yrkar på skadestånd som tillfället medlemmen. I de fall som är brott mot kollektivavtalet, då yrkar vi skadestånd till organisationen. När det gäller de centrala förhandlingar mellan SEKO och Almega, då är förbundet som driver ärendet och då vi kan inte kräva att den lokala organisationen ska ha en del av skadeståndet. Ibland har förbundet givit hela eller delar av skadeståndet i för sig till den lokala organisationen. Medlemmen får endast skadestånd i de fall medlemmen har drabbats. Samma sak förbundet kan inte kräva från den lokala organisationen, att de ska betala en del av skadeståndet som de får till den centrala organisationen. Vi anser att våra medlemmar har fått skadestånd som de i stort sett är nöjda, när vi har lyckats vinna över en förhandling.

Självklart har motionären rätt att driva motionen som en enskild motion vidare till regionen och förbundet.

I och med detta, anser klubbstyrelsen att avslå motionen och yrkanden.

Motion nr 24 år 2016

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Fackligaval som följer en demokratisk procedur.

Bakgrund: Vi alla vet hur dom "fackligaval" har ägt rum hittills där vissa personer verkar vara valda på livstid samt resultater inte motsvarar verkligheten och därmed inga fördjupningar behövs i fallet. Det viktiga är att proceduren är byggd på ett så pass säkert sätt att manipulationsmöjligheten minskas avsevärt och därmed blir resultatet mer trovärdiga.

Jag yrkar att:

1- Om min motion nr 15 inte godkänns då tidsutrymmet är för kort, så ska denna motion beaktas istället.

2- En eller flera valdagar anordnas innan årsmötet.

3- Samma omständigheter råder som i motion nr 15 år 2016. Att urnan inte öppnas först efter att alla valkommittéledamöter samt minst en revisor är närvarande, valurnan får inte lämnas över till obehöriga (Den ska vara hos valförrättarnas ägo tills hela valkommittén och minst en revisor är närvarande och tar över valurnan).

4- Röst räkning ska äga rum samma dag och detaljerad protokollföras, rösterna får aldrig lämnas utan tillsyn och får förvaras i ett säkert utrymme även efter att rösträkningen är färdigt. Samma procedur ska äga rum under alla valdagar och sen räknar man bara ihop alla resultat som ger den slutgiltiga resultat.

5- Blanka röster ska erhållas av den kandidat som fått flest röster då att rösta blank är ett godkänt sätt att rösta och därmed utgör en giltig röst och inte ogiltig då den inte bryter mot valregeln.

6- En VALORDNING ska finnas tillgängligt på wordpress. OBS Valordning (Det som reglerar valprocedur från noll till hundra) och inte enbart en paragraf eller arbetsordning som är något helt annat.

7- Jag gör anspråk på att motionen ska behandlas av medlemsmötet.

Svar: SEKO Klubb 111 kommer under denna period att diskutera hela problematiken om valet och hur det ska bli i fortsättningen, inklusive en valordning. Det har kommit olika förslag som i vissa fall går emot varandra. Vår tanke är att gå igenom alla förslag som kommer från olika personer samt utifrån vår egen utvärderingsgrupp och komma med ett konkret förslag

om valet fr o m nästa år. Vi kommer att besluta om detta i klubbstyrelsen och lägga fram som förslag på medlemsmöte i slutet av året som ska behandla nomineringar till nästa år.

I och med detta anser klubbstyrelsen motionen besvarad.