

Motioner

Motion nr 1 år 2022

Motionär: Hector Riveros

Ärende: **Poströstning**

Bakgrund: Medlemmar måste anmäla sig varje år till poströstning och detta måste administreras också; något som medlemmen kan glömma trots vilja att poströsta av x-anledning samt tar tid att administrera för klubben.

Jag yrkar att: Poströstningsanmälan ska behövas göras enbart en gång och sen fortsätta råda automatisk framöver tills medlemmen själv bestämmer att avsluta detta.

Den enskilde medlemmen ska dock ha på eget ansvar att uppdatera relevant info till valkommittén exempelvis områdesbyte, adressändring, ny befattning; men så länge som inga ändringar är aktuella ska medlemmen få automatisk poströst.

Svar:

Klubbstyrelsen delar motionärens inställning att klubben ska underlätta för medlemmarna att delta i poströstning och inte göra det svårare administrativt för dem. Vi vill dock påpeka att ändringar som ev. äger rum i form av t.ex. adressändring och liknade ska inte medföra uppgifter och ansvar till klubben att hitta "rätta" uppgifter.

I och med detta Klubbstyrelsen bifaller motionen.

Vällingby 15 januari 2022

Motion nr 2 år 2022

Motionär: Hector Riveros

Ärende: **Granskning av tjänstepaketet.**

Bakgrund: Det har tillämpats heltidsarbete under dygnsperioden 22:30 - 07:30, alla nattjänster inskränker därmed dygnsvilarätten som **alla** medarbetare har rätt till och som regleras i arbetstidslagen § 13. Även i § 3 framkommer vad som får göras och inte göras. Jag citerar § 13 andra stycket som ytterst tydlig.

Jag citerar:

13 § andra stycket:

I den dygnsvila som alla arbetstagare har rätt till skall tiden mellan midnatt och klockan 5 ingå. Avvikelse får göras, om arbetet med hänsyn till dess art, allmänhetens behov eller andra särskilda omständigheter måste bedrivas mellan midnatt och klockan 5. Lag (2005:165). Slut på citatet.

Det är inte tillåtet att via KA inskränka lagen och därmed tillämpa sämre arbetsvillkor än vad arbetsrätten tilldelar arbetarna; inte ens om det har godkänts av centralpart då lagen är golvet; det finns dock däremot ingen tak och därmed är dörren öppen för förbättringar av arbetsrätten via KA.

MTR har skapat ett tjänstepaket som inskränker arbetstidslagen; detta i många år i rad (innehåller nattjänster) och Sekos tjänstepaketsgranskare har år efter år godkänt dessa trots påpekande, påminnelser och bevis på att detta är fel. Seko är en fackförening och därmed har ALLA förtroendevalda skyldigheter mot kollektivet, nämligen att bevaka **att arbetsrätten inte inskränks** (inte inskränka den själva); **värna om dess medlemmars goda hälsa** (inte sälja medlemmar som villig boskap), bevaka **att arbetsmiljön inte är skadlig** (uppdatera sig om hur nattarbete påverkar hälsan), **att slåss för rättvisa** (Vara objektiv, aldrig glömma att där medlemmarnas rättigheter börjar, slutar den förtroendevalds rättigheter). Om någon har svårt att förstå det då är personen inte lämplig som fackligförtroendevald.

Jag yrkar att: Tjänstepaketets granskare skickas till en kurs om vad arbetsrätten säger samt vad ett förtroendeuppdrag gör anspråk på, detta då att ha långtids erfarenhet av fackligarbete har visat sig inte vara synonymt med sakkunnighet eller lämplighet.

OBS: Jag önskar skriftligt svar till min Email: Eduardor@hotmail.se, även för motion nr 1.

Svar:

Motionären yrkar på att listombud ska skickas till en kurs om arbetsrätten och man ifrågasätter att långtids erfarenhet av fackligt arbete inte är synonymt med sakkunnighet eller lämplighet.

Klubbstyrelsen anser att våra listombud försöker granska tjänstepaket utifrån gällande avtal och lagar som finns. Listombud har genomgått en del interna kurser de senaste åren för att få hjälp med granskningen av tjänstepaket. Man har fått som stöd också vilka ramar inom KA gäller för tjänstepaketets granskning.

Klubbstyrelsen anser med detta att våra listombud så långt som det går är kompetenta trots bristerna som kan uppstå av olika subjektiva och objektiva skäl.

Klubbstyrelsen avslår motionen.

Vällingby 15 januari 2022

Motion nr 3 2022

Motionär: Hector Riveros

Ärendet: **Nattarbete placeras felaktig som in-tjänster.**

Bakgrund: Vid egen tjänstepaketgranskning har jag upptäckt år efter år nattarbete som placeras som in-tjänster, något jag påpekat ett otal antal gånger dock verkar jag ha pratat för döva öron; alternativt folk som inte är det minsta intresserad att hävda lagen av någon anledning då detta ändå har fortsatt äga rum år efter år och aldrig åtgärdats.

Jag citerar tredje stycke i § 13 ATL.

Med nattarbetande avses den som normalt utför minst tre timmar av sitt arbetspass under natt eller troligen kommer att fullgöra minst en tredjedel av sin årsarbetstid under natt. Med natt avses perioden mellan klockan 22 och klockan 6. Lag (2005:165). Slut på citatet.

Vad är det som är så svårt att förstå i denna text som leder till att natttjänster placeras som in-tjänster och detta trots påpekande år efter år? En tjänst som slutar kl. 01:00 eller senare är natttjänst och inte in-tjänst, därmed ska tjänstens omloppstid vara 7 timmar och 30 minuter samt ha en arbetspaus om 29 minuter. MTR har med flit låtit tjänster sluta 24:59, detta för att tjänsten inte ska omfattas av nattarbete, något som jag också upptäckt.

Att godkänna att nattarbete placeras som in-tjänst fullmedvetet är att bryta mot det fackliga löftet då man bringar arbetsgivaren inte bara billigare arbetskraft; utan bringar helt gratis arbetskraft.

Jag yrkar att: Seko gör sitt jobb och rättar till felet och slutar låta folk överexploateras via att medvetet godkänna detta.

OBS: Jag önskar skriftligt svar till min Email: Eduardor@hotmail.se

Svar:

Klubbstyrelsen har många gånger förut behandlat motionerna från motionären med samma innehåll.

Klubbstyrelsen har svarat också förut att motionären tolkar kollektivavtalet fel i denna fråga. Vi vill särskilja frågan om man ska kämpa för att i tunnelbanan ska inte ha nattarbete och frågan om facket har rätt att utifrån kollektivavtalet och lagen tillämpa nattarbete.

Frågan om nattarbete regleras i §13 och 13a. Detta som motionären har inte kontrollerat är att på § 3 i ATL står vilka paragrafer är dispositiva, dvs att kollektivavtalet gäller framför lagen. Paragrafer 13 och 13a är dispositiva enligt §3 i ATL. Enligt förbundet vårt kollektivavtal har godkänts av en central organisation, i detta fall Seko förbundet. Om motionären istället vill motionera om hur ska klubben ställa sig till nattarbete principiellt är välkommen att motionera igen med ett annat innehåll.

I och med detta Klubbstyrelsen avslår motionen.