

Vällingby 28 mars 2025

Motion nr 3

Motionär: Hector Riveros

Ärendet: Svar på mina frågor som lovades

Bakgrund: Vid Youtube sändning den 14 maj 2024 via klubbens Youtubekanalen för snart ett år sen; sa klubbordförande vid minut 04:30 att resten av mina frågor på motion eller så många som möjlig skulle besvaras vid kommande sändning; men detta har aldrig ägt rum.

Jag yrkar att: Klubbordförande ska hålla sitt ord och fortsätta besvara mina frågor som han själv (klubbstyrelsen) sa skulle fortsättas göras vid kommande sändningar.

Svar från Klubbstyrelsen:

Klubben har haft mycket att göra det senaste året med många frågor. Därför har vi haft endast 3 st videosändningar sedan maj 2024. Vi håller med motionären att vi kunde svara på någon av hans frågor som han skickade till oss per mail. Vi ska försöka svara på de frågorna som motionären har skickat till oss i de framtida sändningar. Klubbstyrelsen anser att motionen är besvarad.

Vällingby 28 mars 2025

Motion nr 4

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Nattarbete

Bakgrund: Vid klubbens Youtube sändning den 14 maj 2024 vid minuten 06:18... hävdar klubbordförande att arbetsmiljöverket inte har något att göra med nattarbete implementering när det finns rådande kollektivavtal om det och därmed att dispens från arbetsmiljöverket för att få bedriva fortlöpande nattarbete inom stationsvärdsbefattningen inte behövs. Man skäms över att tillhöra Seko klubb 111 med denna typ av uttalande som visar att vår klubbordförande och styrelsen är så okunnig i frågan och framställer sitt budskap så arrogant; men det är det som finns.

Bland de första saker som jag fick lära mig i fackligakurser när jag blev fackligförtroendevald för första gången bl.a som sektion styrelseledamot på kommunal var att ett kollektivavtal är enbart ett kompletteringssystem till arbetsrätten som inte på minsta sätt äger rätt att ersätta arbetsrätten; något som fackligapampar inom Seko verkar sakna totalt kännedom om. Visst kan överenskommelser undertecknas mellan parterna dock dessa överenskommelser som kallas för

kollektivavtal för att kunna vara giltiga ska uppfylla visa kriterier och därför finns i varje arbetsrättslag en klausul i form av : Ett avtal är ogiltigt i den utsträckning det innebär att mindre förmånliga villkor ska tillämpas för arbetstagarna än som följer av direktivet.

I arbetstidslagens fall hittar vi den i §3 fjärdestycket; men vi hittar också i samma lag vad som krävs för att få bryta mot nattvila rätten (ATL §13 andra stycket) som alla har rätt till mellan midnatt och kl.05:00. Korta och tydliga texter som krävs mycket engagemang för att kunna misstolkas.

Jag yrkar att:

1- klubbordförande i egenskap av styrelsens språkrör framställer i nästa Youtube sändning i och med att det varit via denna kommunikationskanal som falasin framställdes; vilka kriterier, lagar, regler eller normer som ligger till grund för denna hävdande och bevisar dess soliditet eller erkänner att det varit ett 15 år lång "misstolkning" av arbetstidslagen från klubbstyrelsen och rättar felet senast vid nästa tjänstepaket.

2- Motionen i sin ursprungliga version samt styrelsens svar och argumentation till förslag till beslut sänds tillsammans med styrelsens möteskallelsen; alltså i digitalform då klubben har slopat pappersformat; detta med tanke på att klubbstyrelsen hävdar rådda transparens och demokrati i den förda fackligaarbete som förtroendevalda bedriver inom Seko klubb11 och som är en regel enligt motion behandling; annat vore censur och brott mot transparenta och demokratiska processer då alla medlemmar ska bringas rimlig tid att kunna ta ställning till motionen och styrelsens förslag på beslut. Dagens 5 sekunder betänketid och analystid samt sammanfattningar utan att motionären getts en chans att godkänna sammanfattningen är inte transparens och inte heller demokratisk.

Svar från klubbstyrelsen:

Angående att sats 1.

Nattarbete regleras i Arbetstidslagen på §13a.

Så står det i lagen "Arbetstiden för nattarbetande får under varje period om tjugofyra timmar inte överstiga åtta timmar i genomsnitt under en beräkningsperiod om högst fyra månader. Vid genomsnittsberäkningen skall räknas av från beräkningsperioden tjugofyra timmar för varje påbörjad period om sju dagar. Semester och sjukfrånvaro under tid då arbetstagaren annars skulle ha arbetat skall likställas med fullgjord arbetstid.

Nattarbetande vars arbete innebär särskilda risker eller stor fysisk eller mental ansträngning får dock inte arbeta mer än åtta timmar under varje period om tjugofyra timmar som de utför arbete under natt. Avvikelse får göras tillfälligtvis, om det föranleds av något särskilt förhållande som inte har kunnat förutses av arbetsgivaren, under förutsättning att arbetstagaren ges motsvarande kompensationsledighet.

Med nattarbetande avses den som normalt utför minst tre timmar av sitt arbetspass under natt eller troligen kommer att fullgöra minst en tredjedel av sin årsarbetstid under natt. Med natt avses perioden mellan klockan 22 och klockan 6."

Samtidigt står det i Arbetstidslagen på §3 följande

Genom ett kollektivavtal som har slutits eller godkänts av en central arbetstagarorganisation får det göras undantag från lagen i dess helhet eller avvikelser från 5 och 6 §§, 7 § andra stycket, 8-10 b §§, 12-14 §§ samt 15 § andra och tredje styckena. Vidare får raster bytas ut mot måltidsuppehåll genom sådana kollektivavtal.

Seko förbundet, som är en central organisation har godkänt vårt lokala kollektivavtal i olika omgångar och vårt kollektivavtal är knuten till det centrala avtalet.

§13a är reglerat i det lokala avtalet och på det sättet utgör undantag från lagen när det gäller §13a. Det kallas det att lagen är dispositiv i de delarna.

Klubben kommer presentera och förklara detta på nästa Youtube sändningen.

Angående att sats 2. Vi har redan svarat på föregående motion hur processen är när det gäller motionsbehandlingen och självklart kommer klubben följa denna process.

Klubbstyrelsen anser att motionen är besvarad.

Vällingby 29 mars 2025

Motion nr 5

Motioner: Hector Riveros

Ärendet: Youtube sändningen 14 maj 2024

Bakgrund: Vid den aktuella sändningen togs det upp en av mina frågor i min motion gällande att nattjänster enligt lag placeras felaktig som in-tjänster i tjänstepaketet där klubbordförande hänvisar till rådande kollektivavtal.

Ett kollektivavtal äger inte rätt att försämma arbetsrätten och i arbetstidslagen § 13a tredjestycket framkommer tydlig vilka egenskaper som ska infinna sig för att en tjänst ska räknas som nattjänst. Jag citerar:

ATL § 13a tredje stycket: Med nattarbetande avses den som normalt utför minst tre timmar av sitt arbetspass under natt eller troligen kommer att fullgöra minst en tredjedel av sin årsarbetstid under natt. Med natt avses perioden mellan klockan 22 och klockan 6. Slut på citatet

Med andra ord så in-tjänster som slutar kl.01:00 eller senare är per automatik nattarbete enligt lag och ett kollektivavtal äger inte rätt att försämma arbetsrätten och om det som kollektivavtalet hävdar utgör sämre villkor än det som framgår av arbetsrätten; är det aktuella kollektivavtalet per automatik ogiltig i den delen. ATL § 3 fjärde stycket, jag citerar: Ett avtal är ogiltigt i den utsträckning det innebär att mindre förmånliga villkor ska tillämpas för arbetstagarna än som följer av direktivet. Lag (2022:450).

Det kollektivavtalsdel som klubbordförande hänvisar till bringar mindre förmånliga villkor än vad arbetsrätten ger gällande vad som ska räknas som nattarbete och därmed är kollektivavtalet ogiltig i denna del.

Jag yrkar att:

1-Berörda går på kurser så att berörda uppdaterar sig i vad som lagen säger och vad som egentligen gäller gällande kollektivavtal och arbetsrätt samt var deras mandatgräns går; då det är uppenbarlig att berörda saknar kännedom om vad som gäller. Återkommande felaktiga hävdande via Youtube omvandlar Seko klubb 111 till en cirkus och alla kommer att skratta åt klubben.

2-Jag vill att styrelsen följer motionsregler, nämligen att skriftlig svar på motionen från styrelsens del med dess argumentation till beslut samt motionen i sin ursprungliga version följer med möteskallelsen i digitalform.

Svar från Klubben:

Angående att sats 1: Motionären tolkar delvis felaktigt arbetstidslagen. Medan han skriver rätt att med nattarbetande avses den som normalt utför minst tre timmar av sitt arbetspass sedan tolkar motionären att per automatik är tiden mellan kl 22.00-01.00 nattjänst. Arbetstidslagen beskriver inte vilka minst 3 timmar r av arbetspass ska betraktas som nattjänst. Utöver detta påminner klubbstyrelsen ännu en gång att §13a är dispositiv, dvs genom kollektivavtal finns det undantag och enligt klubbstyrelsen finns inte i kollektivavtalet mindre förmånliga villkor i detta.

Angående att sats 2. Vi har redan svarat på föregående motion hur processen är när det gäller motionsbehandlingen och självklart kommer klubben följa denna process.

Klubbstyrelsen anser att motionen är besvarad.