

Svar till motioner 6 och 7 från Hector Riveros inför klubbstyrelsemöte i september 2025

Vällingby 24 Juli 2025

Motion nr 6

Motionär: Hector Riveros

Ärendet: Kunniga fackliga förtroendevalda

Bakgrund: Allt som påstås är inte sant.

Den svenska arbetsrätten är inte enkel. Vi har många lagstiftningar exempelvis Medbestämmande lagen, Lag om anställningsskydd och Semesterlagen. Till detta så finns det ca 1000 olika kollektivavtal som är mer eller mindre svårtolkade då dessa inte definierar något och är därmed flummiga samt finns kollektivavtalsdelar som inte är giltiga enligt arbetsrättens normer och regler som dock ändå och kraftfullt hävdas vara giltiga av fackliga förtroendevalda med kraftfullt bristandekunskap om vad som egentligen gäller; nämligen: Ett avtal är ogiltigt i den utsträckning det innebär att mindre förmånliga villkor ska tillämpas för arbetstagarna än som följer av direktivet.

Det har varit en vana hos fackliga förtroendevalda inom Seko klubb111 att hävda saker som inte är sant; men detta vore inte ett allvarligt problem om detta hade grundats i ovetskap om vad det rätta varit och rättat sig efter påpekande med faktaunderlag. Detta blir dock ett stort problem när trots allt fakta ändå inte görs rätt sak och ständiga brott mot arbetsrätten begås helt medvetet då detta faller på illojalitet som är ett beteende som regleras i Seko stadgar 10 §.

Jag yrkar att:

1-Det sätts slut på gissningar, egna tolkningar, manipulation, lögner, sanningsförvrängningar och passivitet hos berörda fackliga förtroendevalda och att ett prestationskrav ställs; inte minst objektivitet och korrekthet då vi medlemmar finansierar via medlemsavgiften en fackligarbete och inte egenvinning.

2-Alla fackliga förtroendevalda ska tvingas gå kompletta kurser som behövs för att kunna utöva sitt uppdrag korrekt (inte frivillig; utan det ska vara ett krav); vägrar personen då få personen inte fortsätta vara förtroendevald då detta utgör en självklar del av ett fackliguppdrag.

3-Att kurserna följes fullt ut och inte lämnas i förtid samt att dessa kompletteras med andra kurser då uppdatering är en nödvändighet i och med att inte samma sak gäller hela tiden och detta skulle leda till att inte fler ogiltiga delar i ett kollektivavtal skulle hävdas och värst av allt implementeras trots dess ogiltighet. Kunskap ska inte vara en option; utan ska vara ett krav om man vill vara förtroendevald.

Svar:

Motionären har rätt att det finns många kollektivavtal även i vår bransch och i vissa fall kan det bli en svårtolkning. Saken blir inte bättre av att arbetsköparen kan hitta nya tolkningar och även

om den lokala fackliga organisationen hävdar en sak, kan en central förhandling ändra saken och då det är nya regler som gäller.

Kollektivavtalet ägs av både facket och arbetsköparen då det är en gemensam överenskommelse. Lokalt brukar vi inte göra egna tolkningar om situationen inte har ändrats. Ett typiskt exempel på detta är diskriminering av deltidare när det gäller ersättning; övertid istället för mertid. Påståendet om egenvinning från motionären är oacceptabelt, då ingen förtroendevald i vår klubb har haft en egenvinning.

Klubben skickar förtroendevalda till aktuella fackliga kurser, utifrån deras uppdrag. Sedan har klubben en mentor för varje ny förtroendevald, dvs en erfaren förtroendevald, utöver kurserna som vi skickar våra förtroendevalda på.

Vi har inte haft situationer då en förtroendevald avbrutit en kurs. Om något sådant ska hända, beroende på anledningen (t ex vid sjukdom eller liknade), kan den förtroendevalda gå kursen igen vid ett senare tillfälle.

Klubbstyrelsen anser att motionen i och med detta är besvarad.

Motion nr 7 år 2025

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Redovisning

Bakgrund: Ingen redovisning förekomst.

Det är viktigt att alla ärenden redovisas, varje facklig förtroendevald bör redovisa vad den utfört under den tilldelade tid. Redovisningen ska inte bryta mot tystnadsplikten och därmed ska framgå vad ärendet gällde, argumentation, förväntat resultat, slutresultat och varför det slutade på det viset. Det ska inte förekomma medlemmens namn eller annan info som kan avslöja medlemmens identitet och därmed bryts inte mot tystnadsplikten.

Jag yrkar att: Alla förtroendevalda redovisar vad de utfört under sin "fackligtid" och redovisningarna publiceras på klubbens Wordpress sida, detta med tanke på demokrati och transparens som Seko klubb111 hävdar ha som principer.

Svar:

Klubben har en struktur när man söker facklig tid för fackliga uppdrag eller skyddsombudsuppdrag. Detta är vi överens om med arbetsköparen, då vi får tid för de olika uppdragen från arbetsköparen.

När en förtroendevald söker tid, 3–4 veckor innan, redovisar man vad ska man göra. En lista skickas till hela klubbstyrelsen som man kan kontrollera vad som står om varje enskild förtroendevald. Vi anser att en offentlig publicering av en liknade lista kan skapa fler problem än det skulle lösa. Utöver mer administration som ska läggas på klubben och förtroendevalda kan det även uppstå förvirring mellan medlemmar och förtroendevalda när de kanske inte förstår vad en förtroendevald ska göra. Utöver det får de förtroendevalda som begär facklig- eller skyddsombudstid tiden antingen från styrelsen (klubb eller sektion), skyddsombudsorganisationen eller arbetsköparen och inte från medlemmarna. Därför anser vi att det inte är lämpligt att göra enligt motionärens förslag.

Klubbstyrelsen anser att motionen ska avslås.