

Vällingby 22 januari 2026

Motion nr 1 år 2026

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Felaktig utbetald sjuklön

Motion: Rätt till korrekt sjuklön enligt lag (1991:1047)

Bakgrund: Under lång tid (15 år) bringades MTR möjlighet att betala ut felaktig sjuklön till sina anställda via facklig passivitet, detta trots minst 50 påminnelser och påpekan med solitt presenterat underlag vid varje tillfälle; detta ledde till att MTR tjänade en massa miljoner kronor via brott mot sjuklönelagen som Seko blundade för; en vinst som skapades via utebliven korrekt utbetald sjuklön i 15 år.

Connecting Stockholm tycks nu tillämpa samma felaktiga beräkningsmodell vilket sänder ett orosmoln över fallet då det verkar som om Seko än en gång inte velat rätta "bristen" och inte har agerat i det minsta för att säkerställa att sjuklönelagen följs, vilket väcker allvarliga frågor om bristande facklig tillsyn.

Enligt Lag (1991:1047) om sjuklön § 6 samt Försäkringskassans, juridisk expertis och Skatteverkets tolkning så är det självklart att man ska ha 80% av det ob- tillägg som man går miste om vid sjukdom de första 14 dagarna, då sjuklönen (dag 1–14) ska baseras på den lön och de förmåner arbetstagaren skulle ha erhållit om denne hade arbetat. Detta inkluderar enligt lagen: Månadslön eller timlön, fasta tillägg, skift- och OB- tillägg, andra återkommande ersättningar som är en del av anställningen oavsett om dessa är rörliga eller fasta.

Ob-tillägg är enligt Skatteverket lön; detta då definition av lön är all ersättning för utfört arbete som erhålls oavsett beteckning och inte är skattebefriad. I och med att Ob-tillägg är lön så ska den ingå i sjuklöneunderlaget av självklara skäl vilket vad jag förstår inte gjorts hittills ännu en gång.

Att ob- tillägg är lön bekräftas även i kollektivavtalets definitionsbilaga där tydlig framgår att ob- tillägg är lön.

Trots detta är lönechefen och Seko lokalt den enda part som hävdar att 80 % av OB- tillägg inte ska ingå i sjuklöneunderlaget då det handlar om ett rörligt tillägg; en ståndpunkt som saknar stöd i lag, praxis och myndighetsbeslut och därmed utgör ett brott mot sjuklönelagen.

Frågan är i vad grundas denna envisa passivitet och ovilja att ta till sig fakta och kräva att rätt sjuklön betalas ut när allt är tydlig. Passivitet i de mest grundläggande fall med tydlig fakta väcker en oro om förekomst av allvarlig fackligfrämmande beteendemönster.

Jag yrkar att:

1-Seko klubb111 styrelse ändrar sin bisarra tolkning av sjuklönelagen och gör det som ska göras, nämligen försvara och kräva att våra rättigheter respekteras.

2-Att en seriös och objektiv utredning utförs där det på allvar granskas anledningen till den otroliga passivitet som Seko lokalt har visat i 15 år i ärendet trots överbevisad vad som gäller enligt lag.

Svar:

Motionären har rätt när det gäller sjuklön att det även ska innefatta löneförmåner. I det lokala kollektivavtalet regleras detta i paragraf 5 mom 1.1 samt 1.3.

Trots detta anser klubbstyrelsen att det behövs en diskussion i klubbens förhandlingsgrupp och eventuellt en förhandling med Connecting Stockholm när det gäller det som motionären beskriver, för att se om detta har hanterats rätt.

I och med detta anser klubbstyrelsen motionen besvarad.

Vällingby 23 januari 2026

Motion nr 2 år 2026

Motionär: Hector Riveros

Ämne: Begäran om dokumentation rörande nattarbete i stationsvärdsbefattningen inom Seko Klubb111

Mottagare av förfrågan: Seko Klubb111 styrelse

Bakgrund: Förekomst av för många indicier om oegentligheter i hanteringen av nattarbete.

Jag skriver som medlem i Seko Klubb111 och med hänvisning till den transparens och demokrati samt den kämpande radikala facks principer som hävdas råda inom Seko klubb111s verksamhet.

Jag begär härmed skriftlig dokumentation avseende det nattarbete som bedrivs inom stationsvärdsbefattningen; detta för att kunna granska om gällande laglig rätt och avtalsrätt följs; inför detta ber jag att ni inom 14 dagar från mottagandet och behandling av detta motion tillhandahåller följande handlingar och uppgifter:

Jag yrkar att klubb111 publicerar följande:

-Kollektivavtal och avtalstexter i central som lokalkollektivavtal (protokoll).

-Kopia av det lokala kollektivavtal som åberopas för nattarbete, inklusive datum för ingående, parter och underskrifter. Dokument, protokoll.

-Kopior av eventuella centrala kollektivavtal eller centralt godkända avvikelser som berör nattarbete för stationsvärdar.

-Eventuella protokoll eller beslut från Seko centralt som godkänt eller kommenterat lokala avvikelser.

-Tydlig redogörelse för avtalens giltighetstid och eventuella förlängningar.

-Dokumentation som visar på vilken rättslig grund ni anser att nattarbete kan bedrivas fortlöpande (t.ex. hänvisning till 3 § andra stycket ATL och hur tidsbegränsningen om högst en månad hanteras).

-Myndighetsbeslut och dispens

-Kopia av eventuella beslut eller dispens från Arbetsmiljöverket eller annan myndighet som tillåter fortlöpande nattarbete för aktuell verksamhet.

-Skriftliga motiveringar som visar hur nattarbete uppfyller undantagsvillkoren (allmänhetens behov; arbetets natur; andra särskilda omständigheter).

-Riskbedömningar, arbetsmiljöutredningar och eventuella medicinska/ergonomiska bedömningar som gjorts med anledning av nattarbete. Dokument.

-Scheman, ersättningar och påverkan på personal, Dokument som visar underlaget, analys och slutsats. Exempelvis studieresultat, granskningar, etc.

-Exempel på arbetsscheman som visar nattarbete för stationsvärdar de senaste tre åren.

-Avtal eller överenskommelser om vilokompensation eller särskilda villkor för nattarbete.

-Protokoll från klubbmöten, styrelsemöten eller andra möten där nattarbetet diskuterats eller beslutats.

-All skriftlig korrespondens mellan klubbstyrelsen och Seko centralt eller arbetsgivaren rörande nattarbete.

-Övriga relevanta handlingar

-Eventuella medlemsbeslut, fullmakter eller andra dokument som visar att medlemmarnas informerats och beslutanderätt vid medlemsmöten (Den högsta beslutande organ lokalt) godkänt nattarbetet.

Jag ber att handlingarna skickas i digital form till min e-postadress som Seko klubb 111 redan har kännedom om eller lämnas ut i pappersform efter överenskommelse. Om ni anser att någon begärd handling är sekretessbelagd, ange vilken bestämmelse ni grundar sekretessen på och bifoga en redogörelse för varför.

Om ni inte kan tillhandahålla samtliga handlingar inom 14 dagar, vänligen återkom skriftligen med en tidsplan och skälen till fördröjningen.

Syftet med denna begäran är att säkerställa att klubbens agerande är förenligt med gällande lagstiftning och kollektivavtal samt att medlemmarnas arbetsmiljö och rättigheter tillvaratas i enlighet med studier om hur ständigt nattarbete påverkar berörds hälsotillstånd och behov av längre återhämtningstidsbehov än dagtidsarbetande.

Om dokumentationen visar att nattarbete bedrivits utan giltig rättslig grund eller utan erforderliga myndighetstillstånd förbehåller jag mig rätten att ta ärendet vidare till Seko centralt och/eller Arbetsmiljöverket.

Tack i förhand för en snabb bemötande.

Med vänlig hälsning,

Hector Riveros

Medlem, Seko Klubb111

Svar från Klubbstyrelsen

Seko Tunnelbanan har besvarat motionären otaliga gånger om de motioner som har skickats angående nattarbete.

Vi vill hänvisa till de svar som klubbstyrelsen och medlemsmöten har antagit under de senaste åren.

När det gäller denna motion vill vi påpeka en gång till, följande:

1. Kollektivavtal (lokalt och centralt) finns på vår hemsida, så att alla kan läsa, där står även giltighetstid. Där finns även de särskilda villkor som gäller nattarbete.
2. Seko Tunnelbanan har mandat från förbundet att hantera det lokala kollektivavtalet inklusive avsteg, och det lokala kollektivavtalet är en del av det centrala avtalet.
3. Alla avsteg som har gjorts är i förekommande fall, utifrån möjligheten att göra avsteg enligt Arbetstidslagen.
4. Alla arbetsscheman kan begäras från arbetsgivaren då alla arbetsscheman publiceras för alla anställda.
5. Alla beslut finns med i protokoll, som finns på expeditionen. Varje medlem kan besöka expeditionen och läsa dem på plats. Vi skickar inte protokoll via mail, då det kan finnas personliga uppgifter som kan spridas.
6. När det gäller riskanalyser och liknade dokument har vi svårt att hitta, då nattjänster infördes under 1970- och 1980-talen och dåvarande skyddsombudsorganisation har gjort dem.

I och med detta anser klubbstyrelsen att motionen ska avslås.